

# Correction du DM n° 1

Exercice n° 1 et 2 : Voir la correction du DS n° 2

Exercice n° 3 :

$$1) \mu_0 = 0 ; \mu_1 = \frac{3 \times 0 + 6}{0 + 4} = \frac{3}{2} ; \mu_2 = \frac{3 \times \frac{3}{2} + 6}{\frac{3}{2} + 4} = \frac{\frac{21}{2}}{\frac{11}{2}} = \frac{21}{11}$$

$$\mu_3 = \frac{3 \times \frac{21}{11} + 6}{\frac{21}{11} + 4} = \frac{\frac{129}{11}}{\frac{65}{11}} = \frac{129}{65}$$

2) a) La fonction  $f$  est définie et dérivable sur  $\mathbb{R}_+$ .  
 De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $f'(x) = \frac{3(x+4) - (3x+6)}{(x+4)^2} = \frac{6}{(x+4)^2} > 0$ .

On en déduit :

$x$	0	$\frac{3}{2}$	$+\infty$
$f$		$\frac{3}{2}$	3

$$\bullet \frac{3x+6}{x+4} = \frac{3 + \frac{6}{x}}{1 + \frac{4}{x}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 3$$

b) Soit  $x \in \mathbb{R}_+$ . On a :

$$f(x) = x \iff \frac{3x+6}{x+4} = x \iff 3x+6 = x(x+4)$$

La fonction  $f$  a pour unique point fixe  $\frac{3}{2}$ .

$$\iff x^2 + x - 6 = 0$$

$$\iff \begin{cases} x = 2 \\ x = -3 \end{cases}$$

$$\iff x = 2$$

c) L'intervalle  $[0; 2]$  est stable par  $f$  et contient  $u_0 = 0$ . (2)  
En effet :  $f([0; 2]) = [\frac{3}{2}; 2] \subset [0; 2]$ .

3) Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , la proposition  
 $P(n)$  : " $u_n$  est bien défini (et)  $0 \leq u_n \leq 2$ ".

- $P(0)$  est vrai car  $u_0 = 0$  (par définition) et donc  $0 \leq u_0 \leq 2$ .
- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P(n)$  vrai et montrons  $P(n+1)$ .

On suppose donc que  $u_n$  est bien défini et  $0 \leq u_n \leq 2$

donc  $u_n \neq -4$  et  $u_{n+1} = \frac{3u_n + 6}{u_n + 4}$  est bien défini.

Pour montrer que  $0 \leq u_{n+1} \leq 2$ , deux méthodes sont présentées :

Méthode n°1 : Comme  $[0; 2]$  est stable par  $f$  et que  $u_n \in [0; 2]$ , on a :  $u_{n+1} = f(u_n) \in [0; 2]$ .

Méthode n°2 : On aurait pu directement utiliser la croissance de  $f$  sur  $[0; 2]$  en écrivant :

Comme  $0 \leq u_n \leq 2$  et  $f$  croissante sur  $[0; 2]$ , on a :  
 $f(0) \leq f(u_n) \leq f(2)$  i.e.  $0 \leq \frac{3}{2} \leq u_{n+1} \leq 2$ .

Donc  $P(n+1)$  vrai.

- Le principe de récurrence nous assure que  $P(n)$  est vrai pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

4) Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$  la proposition

(3)

$P(n)$ : " $u_n \leq u_{n+2}$ ".

- $P(0)$  est vraie car  $u_0 = 0$ ,  $u_2 = \frac{3}{2}$  donc  $u_0 \leq u_2$ .
- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons  $P(n)$  et montrons  $P(n+1)$ .

On a : •  $\forall k \in \mathbb{N}, u_k \in [0; 2]$

•  $u_n \leq u_{n+2}$

Donc, par croissance de  $f$  sur l'intervalle  $[0; 2]$ , on obtient :

$$f(u_n) \leq f(u_{n+2}) \text{ i.e. } u_{n+1} \leq u_{n+3}.$$

Donc  $P(n+1)$  est vrai.

- Par le principe de récurrence  $P(n)$  est vrai pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .