

Correction du DS n°3

①

Exercice n°1 :

$$1) (S_1) \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ x - 4y + 2z = 7 \\ -2x - 2y + 2z = -4 \end{cases} \xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1}} \begin{cases} x + 2y - z = 5 \\ -2y + z = 2 \\ -6y + 4z = 6 \end{cases}$$

L'ensemble des solutions de (S_1)

est : $\boxed{\{ (3; -1; 0) \}}$

$$\xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2} \begin{cases} x + 2y - z = 5 \\ -2y + z = 2 \\ z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 3 \\ y = -1 \\ z = 0 \end{cases}$$

$$2) (S_{1/2}) \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ x - 4y + 2z = 7 \\ -2x - 2y + z = -4 \end{cases} \xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1}} \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ -2y + z = 2 \\ -6y + 3z = 6 \end{cases}$$

L'ensemble des solutions de $(S_{1/2})$

est : $\boxed{\{ (3; -1 + \frac{1}{2}z; z) \mid z \in \mathbb{R} \}}$

$$\xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2} \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ -2y + z = 2 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = 3 \\ y = -1 + \frac{1}{2}z \end{cases}$$

3) a) Soit $k \in \mathbb{R}$.

$$(S_k) \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ x - 4y + 2z = 7 \\ -2x - 2y + 2kz = -4 \end{cases} \xrightarrow{\substack{L_2 \leftarrow L_2 + L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1}} \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ -2y + z = 2 \\ -6y + 2(k+1)z = 6 \end{cases}$$

$$\xrightarrow{L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2} \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ -2y + z = 2 \\ (2k-1)z = 0 \end{cases}$$

(2)

Le système linéaire (S_k) sera de Cramer ssi le système linéaire précédent possède trois pivots non nuls. Ce la se produira lorsque $2k-1 \neq 0$ i.e $\underline{k \neq \frac{1}{2}}$.

b) Cas n°1: $k = \frac{1}{2}$ (Voir question 2°)

Cas n°2: $k \neq \frac{1}{2}$

$$(S_k) \Leftrightarrow \begin{cases} -x + 2y - z = -5 \\ -2y + z = 2 \\ (2k-1)z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = 3 \\ y = -1 \\ z = 0 \end{cases} \text{ (car } 2k-1 \neq 0)$$

L'ensemble des solutions de (S_k) est $\{(3; -1; 0)\}$.

Exercice n°3 :

1) a) $B = \begin{bmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 2 & -1 & -1 \end{bmatrix}$ $B^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \end{bmatrix}$ $B^3 = O_3$.

b) Par récurrence immédiate $B^n = O_3$ pour tout $n \in \mathbb{N}^{>3}$.

2) Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ la propriété $P(n)$: " $A^n = 2^n I_3 + n 2^{n-1} B + n(n-1) 2^{n-3} B^2$ "

• $P(0)$ vraie car $2^0 I_3 + 0 \cdot 2^{0-1} B + 0(0-1) 2^{0-3} B^2 = I_3 = A^0$.

• Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $P(n)$ et montrons $P(n+1)$.

On a: $A^{n+1} = A^n \times A$

$$\begin{aligned} &= (2^n I_3 + n 2^{n-1} B + n(n-1) 2^{n-3} B^2) (2 I_3 + B) \quad \left[\text{par hypothèse de} \right. \\ &= (2^n I_3)(2 I_3) + (2^n I_3) B + (n 2^{n-1} B)(2 I_3) + (n 2^{n-1} B) B \\ &\quad + (n(n-1) 2^{n-3} B^2)(2 I_3) + (n(n-1) 2^{n-3} B^2) B \\ &= 2^{n+1} I_3 + 2^n B + n 2^n B + n 2^{n-2} B^2 + n(n-1) 2^{n-2} B^2 \\ &\quad + n(n-1) 2^{n-3} B^3 \\ &= 2^{n+1} I_3 + (n+1) 2^n B + (n+1)n 2^{n-2} B^2 \quad \left[\text{car } B^3 = O_3 \text{ par 1)} \right] \end{aligned}$$

Donc $P(n+1)$ vraie.

• Par le principe de récurrence $P(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

3) a) $X_{n+1} = \begin{bmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \\ w_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4u_n - v_n - w_n \\ u_n + v_n \\ 2u_n - v_n + w_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{bmatrix} = A X_n$.

b) Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ la propriété $P(n)$: " $X_n = A^n X_0$ "

• $P(0)$ vraie car $A^0 X_0 = I_3 X_0 = X_0$.

• Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $P(n)$ et montrons $P(n+1)$.

On a: $X_{n+1} = A X_n$ [par 3) a)]

$$\begin{aligned} &= A A^n X_0 \quad \left[\text{par hypothèse de récurrence} \right] \\ &= A^{n+1} X_0 \end{aligned}$$

• Par le principe de récurrence $P(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

c) Par la question 2), on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$A^n = \begin{bmatrix} (n+1)2^n + n(n-1)2^{n-3} & \cdot & \cdot \\ n2^{n-2} + n(n-1)2^{n-3} & \cdot & \cdot \\ n2^n + n(n-1)2^{n-3} & \cdot & \cdot \end{bmatrix}.$$

Enfin par 3) b), on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, X_n = A^n X_0 = A^n \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (n+1)2^n + n(n-1)2^{n-3} \\ n2^{n-2} + n(n-1)2^{n-3} \\ n2^n + n(n-1)2^{n-3} \end{bmatrix}.$$

$$\text{Donc : } \forall n \in \mathbb{N}, \underbrace{\begin{cases} u_n = (n+1)2^n + n(n-1)2^{n-3} \\ v_n = n2^{n-2} + n(n-1)2^{n-3} \\ w_n = n2^n + n(n-1)2^{n-3} \end{cases}}$$

Exercice n° 4 :

$$\begin{aligned} 1) \text{ Pour tout } x \in \mathbb{R}_+^* \text{, } f'(x) &= \frac{(\ln x)'x - (\ln x)(x)'}{x^2} \\ &= \frac{\frac{1}{x}x - \ln x}{x^2} \\ &= \frac{1 - \ln x}{x^2} \end{aligned}$$

Le signe de $f'(x)$ est le signe de $1 - \ln x$ car $x^2 > 0$.

$$\text{Or : } \forall x \in \mathbb{R}_+^* \text{, } 1 - \ln x \geq 0 \iff 1 \geq \ln x \iff e \geq x$$

Donc $f'(x)$ est positive sur $]0; e]$ et négative sur $[e; +\infty[$.

Par conséquent f est décroissante sur $[e; +\infty[$ et comme $[3; +\infty[\subset [e; +\infty[$ (car $e < 3$)

f est décroissante sur $[3; +\infty[$.

$$\begin{aligned} 2) \text{ Soit } n \in \mathbb{N}^{\geq 1} \text{ On a :} \\ \bullet S_{2n+2} - S_{2n} &= \sum_{k=2}^{2n+2} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} - \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} \\ &= (-1)^{2n+2} \frac{\ln(2n+2)}{2n+2} + (-1)^{2n+1} \frac{\ln(2n+1)}{2n+1} \\ &= f(2n+2) - f(2n+1). \end{aligned}$$

En fin, comme $2n+1, 2n+2 \in [3; +\infty[$ et f décroissant sur $[3; +\infty[$ par 1), on déduit que $S_{2n+2} - S_{2n} = f(2n+2) - f(2n+1) \leq 0$.

Donc $(S_{2n})_{n \geq 1}$ décroissante.

$$\begin{aligned} \bullet S_{2n+3} - S_{2n+1} &= \sum_{k=2}^{2n+3} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} - \sum_{k=1}^{2n+1} (-1)^k \frac{\ln(k)}{k} \\ &= (-1)^{2n+3} \frac{\ln(2n+3)}{2n+3} + (-1)^{2n+2} \frac{\ln(2n+2)}{2n+2} \\ &= f(2n+2) - f(2n+3) \geq 0 \text{ par décroissance de } f \text{ sur } [3; +\infty[. \end{aligned}$$

Donc $(S_{2n+1})_{n \geq 1}$ croissante.

$$\bullet S_{2n+2} - S_{2n} = (-1)^{2n+2} \frac{\ln(2n+1)}{2n+1} = - \frac{\ln n}{n} \frac{\ln(2 + \frac{1}{n})}{2 + \frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

car $\frac{\ln n}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ par croissance comparée.

Donc $(S_{2n})_{n \geq 2}$ et $(S_{2n+2})_{n \geq 2}$ sont adjacentes

3) Les suites extraites des indices pairs et impaires $(S_{2n})_{n \geq 2}$ et $(S_{2n+2})_{n \geq 2}$ de $(S_n)_{n \geq 2}$ sont adjacentes, elles convergent donc vers une même limite. Par conséquent (S_n) converge vers cette limite.

Exercice n° 5 :

$$1) a) \quad A^2 = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 3 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 3 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 3 \end{bmatrix} \quad \text{ainsi} \quad A^2 - 2A = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 3 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 3 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 & 2 & 2 & 2 \\ 2 & 0 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & 0 & 2 \\ 2 & 2 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} = 3I_4$$

Donc $A^2 = 2A + 3I_4$.

b) Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ la propriété

(P_n) : "il existe $a_n, b_n \in \mathbb{R}$ tels que $A^n = a_n A + b_n I_4$ ".

- (P₀) vraie car, en posant $a_0 = 0$ et $b_0 = 1$, on a : $A^0 = I_4 = a_0 A + b_0 I_4$.
- Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons (P_n) et montrons (P_{n+1}).

Par hypothèse de récurrence, il existe $a_n, b_n \in \mathbb{R}$ tels que $A^n = a_n A + b_n I_4$.

On a :

$$A^{n+1} = A^n \times A = (a_n A + b_n I_4) A = a_n A^2 + b_n A$$

En posant $a_{n+1} = 2a_n + b_n$ et $b_{n+1} = 3a_n$, on a :

$$A^{n+1} = a_{n+1} A + b_{n+1} I_4. \quad \text{Donc (P}_{n+1}\text{) vraie.}$$

- Par le principe de récurrence (P_n) est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

2) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a $A^n = a_n A + b_n I_4 = \begin{bmatrix} b_n & a_n & a_n & a_n \\ a_n & b_n & a_n & a_n \\ a_n & a_n & b_n & a_n \\ a_n & a_n & a_n & b_n \end{bmatrix}$.

3) a) Soit $n \in \mathbb{N}$. On a, par 1) b) :

$$a_{n+2} = 2a_{n+1} + b_{n+1} = 2a_{n+1} + 3a_n.$$

b) D'après 3) a), la suite $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est linéaire récurrente d'ordre 2. L'équation caractéristique associée est $x^2 - 2x - 3 = 0$ dont les racines sont -1 et 3 .

Par conséquent, il existe $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ tels que:

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \lambda(-1)^n + \mu 3^n.$$

Déterminons λ et μ . Premièrement $a_1 = 2a_0 + b_0 = 1$, par suite:

$$\begin{cases} a_0 = 0 \\ a_1 = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda + \mu = 0 \\ -\lambda + 3\mu = 1 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda = -\frac{1}{4} \\ \mu = \frac{1}{4} \end{cases}$$

$$\text{Donc: } \forall n \in \mathbb{N}, a_n = \frac{3^n - (-1)^n}{4}.$$

$$\begin{aligned} \text{c) Soit } n \in \mathbb{N}. \text{ On a: } b_n = a_{n+1} - 2a_n &= \frac{3^{n+1} - (-1)^{n+1}}{4} - 2 \frac{3^n - (-1)^n}{4} \\ &= \frac{3 \cdot 3^n + (-1)^n - 2 \cdot 3^n + 2 \cdot (-1)^n}{4} \\ &= \frac{3^n + 3 \cdot (-1)^n}{4} \end{aligned}$$

Problème

Partie I.

1) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$. On a: $f(x) = x \iff x \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) = x$

De plus, comme $e < e < 3$,

$$\text{on a: } \frac{1}{e} < \frac{1}{e-1} < 1.$$

Donc f possède un unique point fixe $\alpha = \frac{1}{e-1}$ et $\alpha \in]0; 1[$.

$$\iff x \left(\ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - 1 \right) = 0$$

$$\iff \begin{cases} x=0 \\ \text{ou} \\ \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) = 1 \end{cases}$$

$$\iff \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) = 1$$

$$\iff \frac{1}{x} = e - 1$$

$$\iff x = \frac{1}{e-1}$$

2) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$. On a: $f'(x) = (x)' \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) + x \left(\ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \right)'$

$$= \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) + x \frac{\left(1 + \frac{1}{x}\right)'}{1 + \frac{1}{x}}$$

$$= \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) + x \frac{-\frac{1}{x^2}}{1 + \frac{1}{x}}$$

$$= \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x+1}$$

et $f''(x) = \left(\ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \right)' - \left(\frac{1}{x+1} \right)'$

$$= \frac{-\frac{1}{x^2}}{1 + \frac{1}{x}} + \frac{1}{(1+x)^2}$$

$$= \frac{-1}{x(x+1)} + \frac{1}{(1+x)^2}$$

$$= \frac{-1}{x(x+1)^2}$$

3) Par 2) $f''(x)$ est strictement négatif pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ et, par conséquent, f' est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* .

$$\bullet f'(x) = \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x+1} \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$$

$$\bullet f'(x) = \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x+1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

On résume cela dans le tableau de variation:

| | | |
|------|-----------|-----------|
| x | 0 | $+\infty$ |
| f' | $+\infty$ | 0 |

4) On déduit de 3) que : $\forall x \in \mathbb{R}_+^*$, $f'(x) > 0$.
Par conséquent f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* .

5) `import numpy as np`
`import matplotlib.pyplot as plt`

def $f(x)$:

return $x * \text{np.log}(1 + 1/x)$

$X = \text{np.linspace}(1/(\text{np.e}-1), 1, 10**3)$

$Y = f(X)$

`plt.plot(X, Y, label = "fonction f")`

`plt.title("Tracé de la fonction f sur [1, 1]")`

`plt.legend()`

`plt.show()`

Partie II

6) Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ la propriété $P(n)$: " u_n bien défini et $\alpha < u_n \leq 1$ ".

- $P(0)$ vraie car u_0 bien défini par hypothèse et $u_0 = 1$ donc $\alpha < u_0 \leq 1$.
- Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons $P(n)$ et montrons $P(n+1)$.

Par hypothèse de récurrence u_n est bien définie et $\alpha < u_n \leq 1$.

En particulier $u_n \in \mathbb{R}_+^*$, donc $f(u_n) = u_{n+1}$ est bien définie.

La fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+^* , ainsi de $\alpha < u_n \leq 1$

on déduit que $f(\alpha) < f(u_n) \leq f(1)$ i.e. $\alpha < u_{n+1} \leq \ln 2 \leq 1$.

(car $f(\alpha) = \alpha$ par 1) et $\ln 2 < 1$). Donc P_{n+1} est vraie.

• Par le principe de récurrence $P(n)$ est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

7) import math as m

n = int(input("Entrez un entier positif"))

u = 1

for k in range(n):

u = u * m.log(1 + 1/u)

print(u)

8) a) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$. On a: $f(x) - x \geq 0 \Leftrightarrow x \left(\ln \left(1 + \frac{1}{x} \right) - 1 \right) \geq 0$.

On obtient le tableau de signe suivant:

| | | | |
|------------|---|----------|-----------|
| x | 0 | α | $+\infty$ |
| $f(x) - x$ | + | 0 | - |

$$\Leftrightarrow \ln \left(1 + \frac{1}{x} \right) - 1 \geq 0 \quad [\text{car } x > 0]$$

$$\Leftrightarrow 1 + \frac{1}{x} \geq e$$

$$\Leftrightarrow x \leq \frac{1}{e-1}$$

b) On sait, par b), que: $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > \alpha$. Par conséquent, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $f(u_n) - u_n \leq 0$ [par 8) a)] i.e. $u_{n+1} \leq u_n$.
Donc (u_n) est décroissante.

c) La suite (u_n) est donc décroissante et minorée par α . Le théorème de la limite monotone nous assure que (u_n) converge vers une limite $l \in [\alpha, 1]$. En passant à la limite dans la relation:
 $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n)$, on obtient donc $l = f(l)$ et l est

un point fixe de f appartenant à $[\alpha, 1]$. Donc $f = \alpha$ par 1).

d) import math as m

def seuil(eps):

u = 1

n = 0

while m.abs(u - 1/(m.e - 1)) > eps:

u = u * m.log(1 + 1/u)

n = n + 1

return n

g) a) D'après 3), f' est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* .

Par conséquent, on déduit de $\alpha \leq x \leq 1$ que $f'(1) \leq f'(x) \leq f'(\alpha)$

ie $\ln 2 - \frac{1}{2} \leq f'(x) \leq \ln\left(1 + \frac{1}{\alpha}\right) - \frac{1}{\alpha+1}$.

Comme $\frac{1}{2} < \ln 2$, on a $0 < \ln 2 - \frac{1}{2}$ et comme $f(\alpha) = \alpha$, on a:

$\ln\left(1 + \frac{1}{\alpha}\right) = 1$ ainsi $\ln\left(1 + \frac{1}{\alpha}\right) - \frac{1}{\alpha+1} = 1 - \frac{1}{\frac{1}{\alpha-1} + 1} = \frac{1}{e} < \frac{1}{2}$.

Donc : $\forall x \in [\alpha, 1], 0 < f'(x) \leq \frac{1}{2}$.

b) La fonction f est croissante sur \mathbb{R}_+^* par 4), ainsi, si $x \in [\alpha, 1]$

on a : $f(\alpha) \leq f(x)$ ie $\alpha \leq f(x)$ et donc $0 \leq f(x) - \alpha$.

Montrons que : $\forall x \in [\alpha, 1], f(x) - \alpha \leq \frac{1}{2}(x - \alpha)$.

Posons $g: x \mapsto \frac{1}{2}(x - \alpha) - (f(x) - \alpha)$ définie et dérivable sur \mathbb{R}_+^* .

On a : $\forall x \in [\alpha, 1], g'(x) = \frac{1}{2} - f'(x) \geq 0$ par g) a), donc g est croissante sur $[\alpha, 1]$ et on déduit que : $\forall x \in [\alpha, 1], g(\alpha) \leq g(x)$.

Comme $g(\alpha) = 0$ on en déduit que : $\forall x \in [\alpha, 1], 0 \leq g(x)$

l'inégalité souhaitée.

c) On sait par a) que: $\forall k \in \mathbb{N}, u_k \in]\alpha, 1]$.

Ainsi par g) b) : $\forall k \in \mathbb{N}, 0 \leq f(u_k) - \alpha \leq \frac{1}{2}(u_k - \alpha)$

ie $0 \leq \frac{u_{k+1} - \alpha}{u_k - \alpha} \leq \frac{1}{2} [u_k \neq \alpha]$.

d) Soit $n \in \mathbb{N}^{*1}$. Pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $0 \leq \frac{u_{k+1} - \alpha}{u_k - \alpha} \leq \frac{1}{2}$.

En multipliant membre à membre ces inégalités à termes positifs, on obtient:

$$0 \leq \prod_{k=0}^{n-1} \frac{u_{k+1} - \alpha}{u_k - \alpha} \leq \prod_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2}$$

On reconnaît un produit télescopique pour obtenir:

$$0 \leq \frac{u_n - \alpha}{u_0 - \alpha} \leq \frac{1}{2^n} \quad \text{ie} \quad 0 \leq u_n - \alpha \leq \frac{1-\alpha}{2^n} \quad [\alpha < 1]$$

Par 1), on sait que $0 < \alpha < 1$, ainsi $0 \leq u_0 - \alpha \leq \frac{1-\alpha}{2^0}$ est vrai.
L'inégalité est également vraie dans le cas $n=0$.

e) Comme : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n - \alpha \leq \frac{1-\alpha}{2^n}$ et que $\frac{1-\alpha}{2^n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$.

Le théorème d'encadrement nous assure que $u_n - \alpha \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ ou encore que $\underline{u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \alpha}$.