

**Démonstrations exigibles****Semaine 19 (1 février 2021)****1. Composition des limites**

Soient  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g : J \rightarrow \mathbb{R}$  ( $I, J$  intervalles) tels que  $f(I) \subset J$ .

Soient  $a \in \bar{I}$ ,  $b \in \bar{J}$  et  $\ell \in \bar{\mathbb{R}}$ .

Montrer que si  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$  et  $\lim_{y \rightarrow b} g(y) = \ell$  alors  $g \circ f$  possède une limite en  $a$  et  $\lim_{x \rightarrow a} (g \circ f)(x) = \ell$ .

*Note : On traitera le cas où  $a, b, \ell \in \mathbb{R}$ .*

*Preuve : On traite le cas où  $a, b, \ell \in \mathbb{R}$ .*

Montrons que  $g \circ f$  admet  $\ell$  pour limite en  $a$ . Soit  $\varepsilon > 0$ .

(i) Comme  $\lim_{y \rightarrow b} g(y) = \ell$  :  $\exists \delta > 0$ ,  $\forall y \in J \cap [b - \delta; b + \delta]$ ,  $|g(y) - \ell| \leq \varepsilon$ .

On fixe un tel  $\delta > 0$ .

(ii) Comme  $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$  :  $\exists \eta > 0$ ,  $\forall x \in I \cap [a - \eta; a + \eta]$ ,  $|f(x) - b| \leq \delta$  i.e.  $f(x) \in [b - \delta; b + \delta]$ .

On fixe un tel  $\eta > 0$ .

(iii) Enfin, comme  $f(I) \subset J$  (i.e.  $\forall x \in I$ ,  $f(x) \in J$ ), on a :  $\forall x \in I \cap [a - \eta; a + \eta]$ ,  $f(x) \in J \cap [b - \delta; b + \delta]$ .

En conclusion : en combinant les points (i) et (iii), on obtient que :

$$\forall x \in I \cap [a - \eta; a + \eta], |g(f(x)) - \ell| \leq \varepsilon.$$

Donc  $g \circ f$  admet une limite en  $a$  et  $\lim_{x \rightarrow a} (g \circ f)(x) = \ell$ .

□

## 2. Application du TVI à un problème de point fixe

- (i) Énoncer le théorème des valeurs intermédiaires.
- (ii) Soient  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  avec  $a < b$  et  $f : [a; b] \rightarrow [a; b]$  continue.  
Montrer que  $f$  possède un point fixe.

*Preuve :*

- (i) *Théorème des valeurs intermédiaires (TVI)*

Soient  $I$  un intervalle,  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  continue et  $(a, b) \in I^2$  avec  $a < b$ .

Soit  $\gamma$  un réel compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ .

Alors il existe  $c \in [a; b]$  tel que  $f(c) = \gamma$ .

- (ii) Par définition de  $f$  on a, pour tout  $x \in [a; b]$ ,  $a \leq f(x) \leq b$ . En particulier  $a \leq f(a)$  et  $f(b) \leq b$ .

On considère la fonction  $g : x \mapsto f(x) - x$  continue sur l'intervalle  $[a; b]$  comme différence de deux fonctions continues. Comme  $g(a) = f(a) - a \geq 0$  et  $g(b) = f(b) - b \leq 0$ , le TVI appliqué à la fonction  $g$  entre  $a$  et  $b$  nous assure qu'il existe  $c \in [a; b]$  tel que  $g(c) = 0$ , i.e.  $f(c) = c$ . Donc  $f$  admet bien (au moins) un point fixe sur  $[a; b]$ .

□

### 3. Autour du produit matriciel

Soient  $n, p, q, r \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ .

(a) Rappeler la définition du produit  $A \times B$  des matrices  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ .

(b) Montrer que le produit matriciel est associatif, i.e.

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), \forall B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K}), \forall C \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbb{K}), \quad (A \times B) \times C = A \times (B \times C).$$

*Preuve :*

(a) Soient  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  et  $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ .

On définit la matrice  $A \times B = C = (c_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$  par :

$$\forall (i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; q \rrbracket, \quad c_{i,j} = \sum_{k=1}^p a_{i,k} b_{k,j}.$$

(b) Soient  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ ,  $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$  et  $C = (c_{i,j}) \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbb{K})$ .

Montrons que :  $\forall (i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; r \rrbracket, \quad [(A \times B) \times C]_{i,j} = [A \times (B \times C)]_{i,j}$ .

Soit  $(i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; r \rrbracket$ .

• D'une part :

$$\begin{aligned} [(A \times B) \times C]_{i,j} &= \sum_{k=1}^q [A \times B]_{i,k} c_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^q \left( \sum_{s=1}^p a_{i,s} b_{s,k} \right) c_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^q \sum_{s=1}^p a_{i,s} b_{s,k} c_{k,j}. \end{aligned}$$

• D'autre part :

$$\begin{aligned} [A \times (B \times C)]_{i,j} &= \sum_{s=1}^p a_{i,s} [B \times C]_{s,j} \\ &= \sum_{s=1}^p a_{i,s} \left( \sum_{k=1}^q b_{s,k} c_{k,j} \right) \\ &= \sum_{s=1}^p \sum_{k=1}^q a_{i,s} b_{s,k} c_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^q \sum_{s=1}^p a_{i,s} b_{s,k} c_{k,j}. \end{aligned}$$

Ainsi  $[(A \times B) \times C]_{i,j} = [A \times (B \times C)]_{i,j}$ , ce qui conclut la preuve.

□

#### 4. Caractérisation de l'inversibilité d'une matrice en terme de système

Soient  $n \in \mathbb{N}^{\geq 1}$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ .
- (ii) Pour tout  $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , le système  $AX = B$  d'inconnue  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  possède une unique solution.

*Preuve :* Raisonnons par double implication.

(i)  $\Rightarrow$  (ii) : Supposons que  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$ . Soit  $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ . On a

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}), \quad AX = B \Leftrightarrow A^{-1}(AX) = A^{-1}B \Leftrightarrow X = A^{-1}B.$$

Donc le système  $AX = B$  possède une unique solution qui est  $X = A^{-1}B$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i) : Supposons que pour tout  $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ , le système  $AX = B$  d'inconnue  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  possède une unique solution.

Montrons qu'il existe  $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $AC = CA = I_n$ .

★ On cherche  $C = [C_1 \mid \dots \mid C_n] \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que :

$$AC = [AC_1 \mid \dots \mid AC_n] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & & 0 \\ 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & & 1 \end{bmatrix} = I_n.$$

$e_1 \quad e_2 \quad \dots \quad e_n$

Pour tout  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ , il suffit de définir la matrice colonne  $C_j$  comme étant l'unique solution du système  $AX = e_j$ .

Dans ce cas  $C = [C_1 \mid \dots \mid C_n]$  vérifie  $AC = I_n$ .

★ Montrons que  $CA = I_n$  :

On a  $A(CA - I_n) = (AC)A - A = I_n A - A = 0_n$ .

En notant, pour tout  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $\tilde{C}_j$  la  $j$ -ième colonne de la matrice  $CA - I_n$ , on a

$$A(CA - I_n) = 0_n \Leftrightarrow [A\tilde{C}_1 \mid \dots \mid A\tilde{C}_n] = \begin{bmatrix} 0 & & & 0 \\ 0 & & & 0 \\ \vdots & & \dots & \vdots \\ 0 & & & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \forall j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \quad A\tilde{C}_j = 0_{n,1}.$$

Or le système  $AX = 0_{n,1}$  d'inconnue  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$  possède une unique solution qui est  $X = 0_{n,1}$ .

Donc, pour tout  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $\tilde{C}_j = 0_{n,1}$ .

On en déduit que  $CA - I_n = 0_n$  puis que  $CA = I_n$ .

En conclusion, on a construit une matrice  $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  telle que  $AC = CA = I_n$ , donc  $A$  est inversible d'inverse  $C$ .

□