

Démonstrations exigibles

Semaine 19 (1 février 2021)

1. Composition des limites

Soient $f : I \rightarrow \mathbb{R}$, $g : J \rightarrow \mathbb{R}$ (I, J intervalles) tels que $f(I) \subset J$.

Soient $a \in \bar{I}$, $b \in \bar{J}$ et $\ell \in \bar{\mathbb{R}}$.

Montrer que si $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ et $\lim_{y \rightarrow b} g(y) = \ell$ alors $g \circ f$ possède une limite en a et $\lim_{x \rightarrow a} (g \circ f)(x) = \ell$.

Note : On traitera le cas où $a, b, \ell \in \mathbb{R}$.

Preuve : On traite le cas où $a, b, \ell \in \mathbb{R}$.

Montrons que $g \circ f$ admet ℓ pour limite en a . Soit $\varepsilon > 0$.

(i) Comme $\lim_{y \rightarrow b} g(y) = \ell$: $\exists \delta > 0, \forall y \in J \cap [b - \delta; b + \delta], |g(y) - \ell| \leq \varepsilon$.

On fixe un tel $\delta > 0$.

(ii) Comme $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$: $\exists \eta > 0, \forall x \in I \cap [a - \eta; a + \eta], |f(x) - b| \leq \delta$ i.e. $f(x) \in [b - \delta; b + \delta]$.

On fixe un tel $\eta > 0$.

(iii) Enfin, comme $f(I) \subset J$ (i.e. $\forall x \in I, f(x) \in J$), on a : $\forall x \in I \cap [a - \eta; a + \eta], f(x) \in J \cap [b - \delta; b + \delta]$.

En conclusion : en combinant les points (i) et (iii), on obtient que :

$$\forall x \in I \cap [a - \eta; a + \eta], |g(f(x)) - \ell| \leq \varepsilon.$$

Donc $g \circ f$ admet une limite en a et $\lim_{x \rightarrow a} (g \circ f)(x) = \ell$.

□

2. Application du TVI à un problème de point fixe

- (i) Énoncer le théorème des valeurs intermédiaires.
- (ii) Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ avec $a < b$ et $f : [a; b] \rightarrow [a; b]$ continue.
Montrer que f possède un point fixe.

Preuve :

- (i) *Théorème des valeurs intermédiaires (TVI)*

Soient I un intervalle, $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue et $(a, b) \in I^2$ avec $a < b$.

Soit γ un réel compris entre $f(a)$ et $f(b)$.

Alors il existe $c \in [a; b]$ tel que $f(c) = \gamma$.

- (ii) Par définition de f on a, pour tout $x \in [a; b]$, $a \leq f(x) \leq b$. En particulier $a \leq f(a)$ et $f(b) \leq b$.

On considère la fonction $g : x \mapsto f(x) - x$ continue sur l'intervalle $[a; b]$ comme différence de deux fonctions continues. Comme $g(a) = f(a) - a \geq 0$ et $g(b) = f(b) - b \leq 0$, le TVI appliqué à la fonction g entre a et b nous assure qu'il existe $c \in [a; b]$ tel que $g(c) = 0$, i.e. $f(c) = c$. Donc f admet bien (au moins) un point fixe sur $[a; b]$.

□

3. Autour du produit matriciel

Soient $n, p, q, r \in \mathbb{N}^{\geq 1}$.

(a) Rappeler la définition du produit $A \times B$ des matrices $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$.

(b) Montrer que le produit matriciel est associatif, i.e.

$$\forall A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K}), \forall B \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K}), \forall C \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbb{K}), \quad (A \times B) \times C = A \times (B \times C).$$

Preuve :

(a) Soient $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ et $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$.

On définit la matrice $A \times B = C = (c_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,q}(\mathbb{K})$ par :

$$\forall (i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; q \rrbracket, \quad c_{i,j} = \sum_{k=1}^p a_{i,k} b_{k,j}.$$

(b) Soient $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$, $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbb{K})$ et $C = (c_{i,j}) \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbb{K})$.

Montrons que : $\forall (i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; r \rrbracket, \quad [(A \times B) \times C]_{i,j} = [A \times (B \times C)]_{i,j}$.

Soit $(i,j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; r \rrbracket$.

• D'une part :

$$\begin{aligned} [(A \times B) \times C]_{i,j} &= \sum_{k=1}^q [A \times B]_{i,k} c_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^q \left(\sum_{s=1}^p a_{i,s} b_{s,k} \right) c_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^q \sum_{s=1}^p a_{i,s} b_{s,k} c_{k,j}. \end{aligned}$$

• D'autre part :

$$\begin{aligned} [A \times (B \times C)]_{i,j} &= \sum_{s=1}^p a_{i,s} [B \times C]_{s,j} \\ &= \sum_{s=1}^p a_{i,s} \left(\sum_{k=1}^q b_{s,k} c_{k,j} \right) \\ &= \sum_{s=1}^p \sum_{k=1}^q a_{i,s} b_{s,k} c_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^q \sum_{s=1}^p a_{i,s} b_{s,k} c_{k,j}. \end{aligned}$$

Ainsi $[(A \times B) \times C]_{i,j} = [A \times (B \times C)]_{i,j}$, ce qui conclut la preuve.

□

4. Caractérisation de l'inversibilité d'une matrice en terme de système

Soient $n \in \mathbb{N}^{\geq 1}$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$. Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$.
- (ii) Pour tout $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, le système $AX = B$ d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ possède une unique solution.

Preuve : Raisonnons par double implication.

(i) \Rightarrow (ii) : Supposons que $A \in \text{GL}_n(\mathbb{K})$. Soit $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$. On a

$$\forall X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K}), \quad AX = B \Leftrightarrow A^{-1}(AX) = A^{-1}B \Leftrightarrow X = A^{-1}B.$$

Donc le système $AX = B$ possède une unique solution qui est $X = A^{-1}B$.

(ii) \Rightarrow (i) : Supposons que pour tout $B \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$, le système $AX = B$ d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ possède une unique solution.

Montrons qu'il existe $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $AC = CA = I_n$.

★ On cherche $C = [C_1 \mid \dots \mid C_n] \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que :

$$AC = [AC_1 \mid \dots \mid AC_n] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & & 0 \\ 0 & 1 & & 0 \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & & 1 \end{bmatrix} = I_n.$$

$e_1 \quad e_2 \quad \dots \quad e_n$

Pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, il suffit de définir la matrice colonne C_j comme étant l'unique solution du système $AX = e_j$.

Dans ce cas $C = [C_1 \mid \dots \mid C_n]$ vérifie $AC = I_n$.

★ Montrons que $CA = I_n$:

On a $A(CA - I_n) = (AC)A - A = I_n A - A = 0_n$.

En notant, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, \tilde{C}_j la j -ième colonne de la matrice $CA - I_n$, on a

$$A(CA - I_n) = 0_n \Leftrightarrow [A\tilde{C}_1 \mid \dots \mid A\tilde{C}_n] = \begin{bmatrix} 0 & & & 0 \\ 0 & & & 0 \\ \vdots & & \dots & \vdots \\ 0 & & & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \forall j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \quad A\tilde{C}_j = 0_{n,1}.$$

Or le système $AX = 0_{n,1}$ d'inconnue $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})$ possède une unique solution qui est $X = 0_{n,1}$.

Donc, pour tout $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $\tilde{C}_j = 0_{n,1}$.

On en déduit que $CA - I_n = 0_n$ puis que $CA = I_n$.

En conclusion, on a construit une matrice $C \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ telle que $AC = CA = I_n$, donc A est inversible d'inverse C .

□